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6. **Оценка системы управления ДОУ** осуществлялась через анализ ее структуры и оценку качества взаимодействия всех субъектов системы управления, представленной в двух уровнях: I - общественное управление (Совет ДОУ, Педагогический совет, Родительский комитет), II- административное управление. В свою очередь, административное управление ДОУ состоит из трех уровней: 1 - заведующий ДОУ, 2 - заместитель заведующего по хозяйственной работе и старший воспитатель, 3 - воспитатели, специалисты (педагог-психолог, музыкальный руководитель, инструктор по физическому воспитанию), делопроизводитель, обслуживающий и технический персонал. На наш взгляд, объективными критериями оценки качества взаимодействия всех субъектов системы управления могут служить следующие показатели:
* использование демократического принципа управления;
* отсутствие разногласий между членами коллектива (в частности, при обсуждении вопросов принятия решений, распределения обязанностей и поощрений, конструктивное разрешение трудовых споров);
* соблюдение корпоративной этики;
* сплоченность членов коллектива;
* благоприятный психологический климат;
* четкая, слаженная работа, своевременное выполнение обязательств, заданий, ответственное отношение к своим обязанностям;
* отсутствие дисциплинарных взысканий;
* удовлетворенность родителей качеством услуг по содержанию, воспитанию и образованию дошкольников (см. приложение 1);
* отсутствие необоснованных жалоб со стороны родителей.

Однако, стоит отметить, что в последнее время в связи с обострением экономической ситуации и значительной разницей в заработной плате наблюдается напряженность во взаимоотношениях между педагогическими работниками и техническим персоналом. В настоящее время данный вопрос находится на особом контроле руководства ДОУ.

1. **Оценка состояния здоровья детей.**

В 2015-2016 учебном году уровень заболеваемости по дошкольному учреждению составил 17,7 дней по болезни на одного ребенка (ясли – 25,5 дня, сад 16,40 дня);

У 40 % детей состояние здоровья соответствует 1 группе, 54 % детей имеют 2 группу здоровья, 6 % - 3 группу, 0,4 % (1 ребенок) - 4 группу здоровья.

В учреждении функционирует служба медико-психолого-педагогического сопровождения детей, имеющих проблемы в развитии.

В ДОУ осуществляется 4-х разовое сбалансированное питание детей по согласованному с Роспотребнадзором десятидневном меню, дифференцированное в зависимости от возраста, организовано диетическое питание для детей, нуждающихся в индивидуальном подходе. В детском саду организовано четырехразовое питание. Приготовление пищи осуществляется по технологическим картам, доставка продуктов осуществляется централизованно поставщиками на договорной основе.

1. **Оценка качества подготовки выпускников** (детей 6 -7 лет подготовительных к школе групп) определялась по анализу уровней готовности к постоянному обучению в школе.

Для выявления уровня готовности выпускников к постоянному школьному обучению было проведено диагностирование детей подготовительной группы по диагностическому комплексу Натальи и Михаила Семаго.

Обследовано 44 ребенка подготовительной группы, поступающих в школу, из них:

* готовы к началу школьного обучения - 25 человек (57%);
* условно готовы – 16 человек (36 %);
* условно не готовы – 3 человек (7 %);
* не готовы к постоянному школьному обучению – не выявлено детей.

Ребята с низким уровнем готовности к школьному обучению не справились с большинством заданий: «Продолжи узор», «Сосчитай и сравни», «Слова», «Шифровка», «Рисунок человека». На снижение общего уровня готовности к обучению повлияли поведенческие особенности и особенности деятельности ребят группы: медленный темп деятельности, необходимость оказания помощи, расторможенность, отказ от деятельности.

1. **Оценка кадрового обеспечения** осуществлялась на основе анализа данных кадрового мониторинга, который проводился в сентябре 2015 года по методике В. Г. Алямовской.

Кадровый состав педагогического коллектива на 2015-2016 учебный год – всего 24 человека:

* заведующий – 1 человек;
* старший воспитатель – 1 человек;
* педагог-психолог – 1 человек;
* музыкальный руководитель – 1 человек;
* инструктор по физическому воспитанию -1 человек;
* воспитатели - 15 человек.

**Аудит соответствия педагогов (по уровню образования):**

|  |  |
| --- | --- |
| Всего педагогов | Образование педагогов |
| высшее профессиональное(педагогическое) | среднеепрофессиональное (педагогическое) | без образования (непедагогическое высшее и среднее профессиональное) | начальное профессиональное(пед.класс) |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| **20 педагогов (100%)** | **4** | **20 %** | **9** | **45%** | **4** | **20%** | **3** | **15%** |

Вывод:

Результаты аудита по уровню образования педагогов позволяют сделать вывод: количественная оценка составляет **2 балла**, процентное соотношение составило - 20%: 45%: 20 %:15, что **соответствует нормальному уровню** (соотношение, при котором 1 и 2 позиция в сумме составляют не менее 80 %).

Обучение педагогов:

* 2 педагога являются студентами высших учебных заведений:
* ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный лингвистический университет»», г. Иркутск, бакалавриат, 3 курс, «Менеджмент в образовании» (Андреева В.П., Кузнецова В.В.);
* ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный лингвистический университет»», г. Иркутск, магистратура, 3 курс, «Управление образовательными системами» (Бирюкова Н.В.).
* 6 педагогов являются студентами учреждения среднего профессионального образования: филиал ГБОУ СПО «Ангарский педагогический колледж» в г.Усолье-Сибирское, 1 курс «Дошкольное образование» (Иванова В.Н., Ружникова И.В.), 3 курс (Кропова Н.В., Нижегородцева Е.Ю.); 4 курс (Бирюкова Е.С., Модеко Н.В.(декретный отпуск)).

**Аудит соответствия педагогов (по уровню квалификации):**

|  |  |
| --- | --- |
| Всего педагогов | Квалификация педагогов |
| высшая | первая | вторая | соответствие занимаемой должности | без квалификационной категории |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| **20 человек (100%)** | **-** | **-** | **11** | **55%** | **1** | **5 %** | **1** | **5 %** | **7** | **35 %** |

Вывод:

Результаты аудита по уровню квалификации педагогов позволяют сделать вывод: количественная оценка составляет **2 балла**, процентное соотношение составило - 0%: 55%: 10%: 35%, что соответствует уровню **норма**, т. е. сочетание числа педагогов, определяемое по уровню квалификации (по итогам аттестации) от общего количества благоприятное – 55 % педагогов имеют первую категорию, 5 % педагогов имеют вторую категорию, 5 % аттестованы на соответствие занимаемой должности и 35 % педагогов не имеют аттестации (в т.ч. зав. ДОУ).

Достаточно высокий процент педагогов, не имеющих квалификационную категорию, обусловлен тем, что в ДОУ 6 – вновь принятых педагогов (Днепровская В.В., Савченко А.А., Бирюкова Е.С., Нижегородцева Е.Ю., Батурина Е.В., Бондарчук И.А), 1 – аттестован на соответствие занимаемой должности 30.12.2011 г. (Сухих Т.И.), не подлежит аттестации заведующий ДОУ (О.Г.Шпинева).

В 2015 – 2016 учебном году планируется прохождение процедуры аттестации педагога на соответствие занимаемой должности (ноябрь 2015 г., Матюшенко Э.В.).

**Аудит соответствия педагогов (по возрасту):**

|  |  |
| --- | --- |
| Всего педагогов | Возраст педагогов |
| Свыше 55 лет | 40 – 55 лет | 30 – 40 лет | 20 – 30 лет |
| количество | % | количество | % | количество | % | количество | % |
| **20 человек (100%)** | **2** | **10 %** | **9** | **45 %** | **7** | **35 %** | **2** | **10 %** |

Вывод:

#  Результаты аудита по возрасту педагогов позволяют сделать вывод: количественная оценка составляет 1 балл, процентное соотношение 10 %: 45 %: 35%: 10 %, что соответствует уровню ниже нормы, т. е. соотношение, при котором суммарное значение 1 и 2 позиции (свыше 55 лет и 40-55 лет) превышает суммарное значение 3 и 4 позиции (30-40 лет и 20-30 лет).

**Аудит соответствия педагогов (по стажу педагогической деятельности):**

|  |  |
| --- | --- |
| Всего педагогов | Стаж педагогов |
| От 20 лет и выше | 10 – 20 лет | 5 – 10 лет | до 5 лет |
| количество | % | количество | % | количество | % | количество | % |
| **20 человек (100%)** | **7** | **35 %** | **6** | **30 %** | **1** | **5 %** | **6** | **30 %** |

# Вывод:

# Результаты аудита по педагогическому стажу позволяют сделать вывод: количественная оценка составляет 3 балла, процентное соотношение 35 %: 30 % : 5 % : 30 %, что является оптимальным, т. е. соотношение при котором суммарное значение 1 и 2 позиции (35 % и 30 % = 65%) превышает суммарное значение 3 и 4 позиции (5 % и 30 % = 35%), но не более, чем в 2 раза.

# Примечание: соотношение суммарного значения 1 и 2 позиции превышает суммарное значение 3 и 4 позиции, что позволяет сделать вывод о необходимости обновления педагогического состава молодыми специалистами, т.к. в ближайшей перспективе ожидается уход на заслуженный отдых опытных педагогов-стажистов.

**5. Оценка материально-технической базы, учебно-методического обеспечения.**

При создании развивающей предметно – пространственной среды педагогический коллектив МБДОУ «Детский сад № 40» руководствовался следующими принципами:

• полифункциональности среды: предметно-пространственная среда должна открывать множество возможностей, обеспечивать все составляющие образовательного процесса, и в этом смысле должна быть многофункциональной.

• трансформируемости среды, который связан с ее полифункциональностью – это возможность изменений, позволяющих, по ситуации, вынести на первый план ту или иную функцию пространства (в отличие от монофункционального зонирования, жестко закрепляющего функции за определенным пространством).

• вариативности, сообразно которому характеру современного образовательного процесса должен быть представлен рамочный (стержневой) проект предметно-пространственной среды, конкретизирующие его модельные варианты для разных видов дошкольных образовательных учреждений как прототипы для конкретных вариантов среды, разрабатываемых уже самими педагогами-практиками.

Особое внимание педагоги уделяют наполнению игрового пространства разнообразным оборудованием. Подбор материалов и оборудования должен осуществляется исходя из того, что при реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования основной формой работы с детьми является игра, которая в образовательном процессе задается взрослым в двух видах: сюжетная игра и игра с правилами.

Предметно – развивающая среда в ДОУ способствует реализации образовательных областей в двух основных моделях организации образовательного процесса, включающих:

1) совместную партнерскую деятельность взрослого и детей;

2) свободную самостоятельную деятельность самих детей в условиях созданной педагогами предметно-развивающей образовательной среды, обеспечивающей выбор каждым ребенком деятельности по интересам и позволяющей ему взаимодействовать со сверстниками или действовать индивидуально.

С целью полифункциональности использования пространства группового помещения, оно разделено на 3 части:

• зону для спокойной деятельности;

• зону для деятельности, связанной с экстенсивным использованием пространства (активным движением, возведением крупных игровых построек и т.п.);

• рабочую зону.

Пространство групповых комнат организовано в виде хорошо разграниченных зон («центров», «уголков»), оснащенных большим количеством развивающих материалов. В качестве основных центров развития выступают:

- Центр искусства;

- Центр игротеки;

- Центр книги и грамоты;

- Центр сюжетно-ролевых игр;

- Центр науки;

- Конструктивно-строительный центр.

Дополнительные центры представлены в виде физкультурно-оздоровительного центра и музыкально-театрализованного центра.

В соответствии с требованиями ФГОС ДО в групповом помещении имеется информационное поле (закрепление представлений детей по тематической неделе) и стена творчества (размещение творческих работ, персональных выставок детей). Кроме того, активно используется площадь приемника: здесь размещены информационные стенды для родителей, хранятся файлы с детскими портфолио. В отдельных группах имеются игровые центры с крупными мягкими конструкциями (блоки, домики, тоннели) для легкого изменения игрового пространства.

МБДОУ «Детский сад № 40» функционирует в помещении, отвечающем санитарно-гигиеническим, противоэпидемическим требованиям и правилам пожарной безопасности, а также психолого-педагогическим требованиям к благоустройству дошкольных учреждений. Здание ДОУ – отдельно стоящее, двухэтажное, имеющее центральное отопление, водопровод, канализацию, сантехническое оборудование находится в хорошем состоянии. Детский сад оборудован специальными системами безопасности: кнопкой «Тревожной сигнализации»; специальной автоматической системой пожарной сигнализации.

Территория по всему периметру имеет ограждение, разбиты цветники, мини-огород, высажены зелёные насаждения (кустарники, деревья), имеются спортивная и игровые площадки. Прогулочные групповые участки эстетично оформлены, имеются постройки, малые игровые формы, физкультурное оборудование, которое соответствует действующим нормативам. Следует отметить, что недостаточно оборудованы игровыми комплексами некоторые групповые участки детского сада. Существенной проблемой является и наличие большого количества старых разросшихся деревьев (преимущественно, тополей), которые не только препятствуют естественной инсоляции помещений, но и создают реальную угрозу из-за возможного обрушения ствола или отдельных веток, а также значительно деформировали грунтовое покрытие участков и асфальт вокруг детского сада.

Материально-техническая база требует капитального ремонта канализационной системы, системы отопления и вентиляции, замены электропроводки в связи с крайней степенью изношенностью, обновления технологического оборудования, создания прогулочной площадки для 1 младшей группы, замены оконных блоков и крылец, ремонт отмостков и асфальтового покрытия. Кроме того, в некоторых группах (находящихся, преимущественно, на 1 этаже) выявлена проблема поражения стен о пола грибком. Таким образом, в целом, техническое состояние задания дошкольного учреждения, а также прилегающей территории вызывает серьезные опасения, соответствует аварийному уровню и требует срочного капитального ремонта.

Материально-технические и медико-социальные условия пребывания детей в ДОУ обеспечивают необходимый уровень охраны и укрепления здоровья детей, их интеллектуального и художественно-эстетического развития. Предметно-пространственная организация помещений педагогически целесообразна, отличается высокой культурой, создает комфортные условия, способствующие разностороннему воспитанию на основе организации различных видов детской творческой деятельности.

В ДОУ созданы оптимальные условия для сохранения и укрепления здоровья детей: функционируют специализированные помещения для организации физкультурно – оздоровительной работы: медицинский и процедурный кабинеты, изолятор, физкультурный зал, тренажёрная комната, спортивные площадки на участке детского сада, комната психоэмоциональной разгрузки, физкультурные уголки в групповых комнатах. ДОУ обеспечено разнообразным спортивным инвентарем и нестандартным оборудованием, игрушками, пособиями.

Пищеблок детского сада оснащен всем необходимым оборудованием, требуется приобрести холодильник и новый ларь для хранения овощей, а также произвести замену нескольких разделочных столов.

В ДОУ функционирует 10 групп: 2 группы для детей раннего возраста (2 -3 лет) и 8 групп для детей дошкольного возраста (3-8 лет).

В соответствии с ФГОС ДО в групповых комнатах оформлены различные зоны и центры: искусства, игротеки, книги и грамоты, сюжетно-ролевых игр, науки, конструктивно-строительный, физкультурно-оздоровительный, музыкально-театрализованный, оснащённые разнообразными материалами с учетом возрастных особенностей детей. Групповые помещения ДОУ соответствуют нормативам, используются по назначению. Соблюдается санитарно – эпидемиологический, тепловой и световой режимы.

В использовании площадей помещения педагоги используют принцип многофункциональности, гибкого зонирования, учёта возрастных особенностей детей, гендерный подход, использование традиционного и неординарного в оформлении интерьера.

Для сохранения и укрепления здоровья имеется физкультурный зал «Прыг – скок»», физкультурные уголки в группах, спортивная площадка, прогулочные участки.

 Для развития творческих способностей воспитанников в детском саду функционирует музыкальный зал «Домисолька», костюмерная, театрализованные центры в группах, центры для самостоятельной продуктивной деятельности (изобразительной, музыкальной).

Для отдыха и обеспечения психоэмоционального благополучия действует кабинет психологической разгрузки, игровые центры, уголки уединения на группах, мини – кинотеатры.

Для формирования познавательно – речевого развития, развития любознательности используются центры науки «Лаборатория почемучек», книжные центры в группах, конструктивно-строительные центры.

Все группы в достаточной мере обеспечены детской мебелью, игровым оборудованием, развивающими игрушками для организации практической деятельности с детьми.

Методический кабинет, кабинет педагога-психолога, заведующего, делопроизводителя и заместителя заведующего по хозяйственной работе оснащены комплектом офисной компьютерной техники: компьютеры, принтеры (в т.ч. цветная печать), сканеры. Имеется 3 ноутбука, брошюратор и мультимедийное устройство (экран и проектор), интерактивная доска, выход в сеть Интернет, планируется приобретение ноутбуков для оперативного оформления документации педагогов групп.

Развивающая предметно-пространственная среда и материально-техническая база в настоящее время создаётся, в основном, за счёт благотворительных средств родителей воспитанников и внебюджетных средств. Коллектив ДОУ совместно с родителями систематически работает над укреплением материально-технической базы и совершенствованием предметно – развивающей среды, однако ввиду острого дефицита бюджета решать проблемы положительно не удается..

Приложение 1.

***Итоги анкетирования «Оценка деятельности ДОУ родителями воспитанников»***

**дата проведения:** май 2016 г.

**количество участников:** 58 анкет (23 %) **всего детей:** 248

Анализу подлежит уровень взаимодействия и сотрудничества ДОУ с семьями воспитанников (организация разнообразных форм обучения родителей педагогическим знаниям, вовлечение их в коллегиальные формы обсуждения оптимального пути развития ребёнка)

 На основе анкетирования изучается информированность родителей о деятельности ДОУ (1-5-й вопросы), их вовлечённость в образовательный процесс ребёнка (6-10-й вопросы), удовлетворённость родителей качеством предоставляемых услуг (11-15-й вопросы).

Мнение родителей рассматривается как мнение независимых экспертов качества деятельности ДОУ.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | критерий (вопрос) | **да** | **нет** | **не знаю** |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| **Информированность родителей о деятельности ДОУ** |
| 1 | Знакомы ли Вы с содержанием образовательной программы, реализуемой в ДОУ, целями и задачами работы детского сада?  | 49 | 85 % | 8 | 13 % | 1 | 2 % |
| 2 | Информированы ли Вы о приоритетных направлениях деятельности детского сада? | 40 | 69 % | 13 | 22 % | 5 | 9 % |
| 3 | Своевременна и достаточна ли для Вас наглядная информация о жизни детей и вашего ребёнка в группе? | 56 | 97 % | 2 | 3 % | - | - |
| 4 | Регулярно ли Вас информируют о том, как живёт ребёнок в детском саду?-на родительских собраниях-в индивидуальных беседах-на информационных стендах ДОУ (группы)- на страницах официального сайта ДОУ-в других формах работы с родителями | 56 | 97 % | 2 | 3 % | - | - |
| 5 | Имеете ли Вы возможность получить конкретный совет или рекомендации по вопросам воспитания и развития ребёнка? | 55 | 95 % | 1 | 2 % | 2 | 3 % |
| **Вовлечённость родителей в образовательный процесс ребёнка** |
| 6 | Обсуждаете ли Вы вместе с сотрудниками детского сада достижения ребёнка, возникшие у него трудности? | 56 | 97 % | 2 | 3 % | - | - |
| 7 | Благодаря усилиям педагогов чувствуете ли Вы себя достаточно просвещённым для организации игр и занятий с ребёнком дома? | 50 | 86 % | 3 | 5 % | 5 | 9 % |
| 8 | Предоставляют ли Вам педагоги возможность участвовать в занятиях, режимных моментах, играх в группе? Пользуетесь ли Вы этой возможностью? | 31 | 53 % | 21 | 37 % | 6 | 10 % |
| 9 | Имеете ли Вы право и возможность влиять на то, что происходит в детском саду с ребёнком? | 38 | 66 % | 2 | 3 % | 18 | 31 % |
| 10 | Можно ли сказать, что родители в группе знакомы друг с другом и другими детьми?  | 42 | 72 % | 8 | 14 % | 8 | 14 % |
| **Удовлетворённость родителей качеством предоставляемых услуг** |
| 11 | С удовольствием ли Ваш ребёнок посещает детский сад? | 55 | 95 % | 1 | 2 % | 2 | 3 % |
| 12 | Считаете ли Вы, что в детском саду ребёнок получает больше знаний, умений и навыков, медико-социальных услуг, чем, если бы он воспитывался дома? | 49 | 85 % | 2 | 3 % | 7 | 12 % |
| 13 | Удовлетворяет ли Вас уровень и содержание образовательной деятельности с детьми в дошкольном учреждении? | 56 | 96 % | 1 | 2 % | 1 | 2 % |
| 14 | Благодаря контакту с воспитателями, стали ли Вы лучше разбираться в особенностях поведения своего ребёнка? | 43 | 74 % | 4 | 7 % | 11 | 19 % |
| 15 | Способствует ли организованная в детском саду деятельность по развитию у Вашего ребенка:-умственных способностей-здоровья (физического и психического)-творческих способностей | 56 | 97 % | 2 | 3 % | - | - |

*Выводы:*

**Ранжирование вопросов с отрицательным ответом «нет»:**

* Знакомы ли Вы с содержанием образовательной программы, реализуемой в ДОУ, целями и задачами работы детского сада?

 Можно ли сказать, что родители в группе знакомы друг с другом и другими детьми? (8 ответов - 13 %)

* Информированы ли Вы о приоритетных направлениях деятельности детского сада? (13 ответов - 22 %)
* Предоставляют ли Вам педагоги возможность участвовать в занятиях, режимных моментах, играх в группе? Пользуетесь ли Вы этой возможностью? (21 ответ – 37 %)

**Ранжирование вопросов с нейтральным ответом «не знаю»:**

* Считаете ли Вы, что в детском саду ребёнок получает больше знаний, умений и навыков, медико-социальных услуг, чем, если бы он воспитывался дома? (7 ответов - 12 %)
* Можно ли сказать, что родители в группе знакомы друг с другом и другими детьми? (8 ответов - 13 %)
* Благодаря контакту с воспитателями, стали ли Вы лучше разбираться в особенностях поведения своего ребёнка? (11 ответов -19 %)
* Имеете ли Вы право и возможность влиять на то, что происходит в детском саду с ребёнком? (18 ответов -31 %)

**Ранжирование вопросов с положительным ответом «да»:**

* Предоставляют ли Вам педагоги возможность участвовать в занятиях, режимных моментах, играх в группе? Пользуетесь ли Вы этой возможностью? (31 ответ - 63 %)
* Имеете ли Вы право и возможность влиять на то, что происходит в детском саду с ребёнком? (38 ответов - 66 %)
* Информированы ли Вы о приоритетных направлениях деятельности детского сада? (40 ответов - 69 %)
* Можно ли сказать, что родители в группе знакомы друг с другом и другими детьми? (42 ответа – 72 %)
* Благодаря контакту с воспитателями, стали ли Вы лучше разбираться в особенностях поведения своего ребёнка? (43 ответа – 74 %)
* Считаете ли Вы, что в детском саду ребёнок получает больше знаний, умений и навыков, медико-социальных услуг, чем, если бы он воспитывался дома? (49 ответов - 85 %)