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6. **Оценка системы управления ДОУ** осуществлялась через анализ ее структуры и оценку качества взаимодействия всех субъектов системы управления, представленной в двух уровнях: I - общественное управление (Совет ДОУ, Педагогический совет, Родительский комитет), II- административное управление. В свою очередь, административное управление ДОУ состоит из трех уровней: 1 - заведующий ДОУ, 2 - заместитель заведующего по хозяйственной работе и старший воспитатель, 3 - воспитатели, специалисты (педагог-психолог, музыкальный руководитель, инструктор по физическому воспитанию), делопроизводитель, обслуживающий и технический персонал. На наш взгляд, объективными критериями оценки качества взаимодействия всех субъектов системы управления могут служить следующие показатели:

* использование демократического принципа управления;
* отсутствие разногласий между членами коллектива (в частности, при обсуждении вопросов принятия решений, распределения обязанностей и поощрений, конструктивное разрешение трудовых споров);
* соблюдение корпоративной этики;
* сплоченность членов коллектива;
* благоприятный психологический климат;
* четкая, слаженная работа, своевременное выполнение обязательств, заданий, ответственное отношение к своим обязанностям;
* отсутствие дисциплинарных взысканий;
* удовлетворенность родителей качеством услуг по содержанию, воспитанию и образованию дошкольников;
* отсутствие необоснованных жалоб со стороны родителей.

Однако, стоит отметить, что в последнее время в связи с обострением экономической ситуации и значительной разницей в заработной плате наблюдается напряженность во взаимоотношениях между педагогическими работниками и техническим персоналом. В настоящее время данный вопрос находится на особом контроле руководства ДОУ.

1. **Оценка состояния здоровья детей.**

В 2014-2015 учебном году уровень заболеваемости по дошкольному учреждению составил 20 дней по болезни на одного ребенка (ясли – 23,4 дня, сад 19,4 дня);

У 38% детей состояние здоровья соответствует 1 группе, 55% детей имеют 2 группу здоровья, 6 % - 3 группу, 1% - 4 группу здоровья.

В учреждении функционирует служба медико-психолого-педагогического сопровождения детей, имеющих проблемы в развитии.

В ДОУ осуществляется 4-х разовое сбалансированное питание детей по согласованному с Роспотребнадзором десятидневном меню, дифференцированное в зависимости от возраста, организовано диетическое питание для детей, нуждающихся в индивидуальном подходе. В детском саду организовано четырехразовое питание. Приготовление пищи осуществляется по технологическим картам, доставка продуктов осуществляется централизованно поставщиками на договорной основе.

1. **Оценка качества подготовки выпускников** (детей 6 -7 лет подготовительных к школе групп) определялась по анализу уровней готовности к постоянному обучению в школе.

Для выявления уровня готовности выпускников к постоянному школьному обучению было проведено диагностирование детей подготовительной группы по диагностическому комплексу Натальи и Михаила Семаго.

Обследовано 46 детей подготовительной группы, поступающих в школу, из них:

* готовы к началу школьного обучения - 20 человек (47%);
* условно готовы – 16 человек (37%);
* условно не готовы – 6 человек (14%);
* не готовы к постоянному школьному обучению – 1 ребенок (2%).

Ребята с низким уровнем готовности к школьному обучению не справились с большинством заданий: «Продолжи узор», «Сосчитай и сравни», «Слова», «Шифровка», «Рисунок человека». На снижение общего уровня готовности к обучению повлияли поведенческие особенности и особенности деятельности ребят группы: медленный темп деятельности, необходимость оказания помощи, расторможенность, отказ от деятельности.

1. **Оценка кадрового обеспечения** осуществлялась на основе анализа данных кадрового мониторинга, который проводился в сентябре 2014 года по методике В. Г. Алямовской.

Кадровый состав педагогического коллектива на 2014-2015 учебный год – всего 24 человека:

* заведующий – 1 человек;
* старший воспитатель – 1 человек;
* педагог-психолог – 1 человек;
* музыкальный руководитель – 1 человек;
* инструктор по физическому воспитанию -1 человек;
* воспитатели - 19 человек.

**Аудит соответствия педагогов (по уровню образования):**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего педагогов | Образование педагогов | | | | | | | | | |
| высшее | | незаконченное  высшее | | среднее  профессиональное | | начальное профессиональное  (пед.класс) | | без образования (педагогическое) | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| **24 педагога (100%)** | **7** | **29 %** | **1** | **4 %** | **10** | **42 %** | **3** | **13%** | **3** | **13 %** |

Вывод:

Результаты аудита по уровню образования педагогов позволяют сделать вывод: количественная оценка составляет **2 балла**, процентное соотношение составило - 29%: 46%: 13%: 13 %, что **соответствует нормальному уровню.**

Обучение педагогов:

4 педагога являются студентами высших учебных заведений:

* ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет»», г. Иркутск, бакалавриат, 4 курс, «Психология» (Шатикян А.И.);
* ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный лингвистический университет»», г. Иркутск, бакалавриат, 2 курс, «Менеджмент в образовании» (Андреева В.П., Кузнецова В.В.);
* ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный лингвистический университет»», г. Иркутск, магистратура, 2 курс, «Управление образовательными системами» (Бирюкова Н.В.).

4 педагога являются студентами учреждения среднего профессионального образования:

филиал ГБОУ СПО «Ангарский педагогический колледж» в г.Усолье-Сибирское, 2 курс, «Дошкольное образование» (Кропова Н.В., Нижегородцева Е.Ю.); 3 курс (Бирюкова Е.С., Модеко Н.В.).

**Аудит соответствия педагогов (по уровню квалификации):**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего педагогов | Квалификация педагогов | | | | | | | | | |
| высшая | | первая | | вторая | | соответствие занимаемой должности | | без квалификационной категории | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| **24 человека (100%)** | **-** | **-** | **11** | **46 %** | **1** | **4 %** | **1** | **4 %** | **11** | **46 %** |

Вывод:

Результаты аудита по уровню квалификации педагогов позволяют сделать вывод: количественная оценка составляет **1 балл**, процентное соотношение составило - 0%: 46%: 4%: 46%, что соответствует уровню **ниже нормы**, т. е. сочетание числа педагогов, определяемое по уровню квалификации (по итогам аттестации) от общего количества неблагоприятное – 46 % педагогов имеют первую категорию, 4 % педагогов имеют вторую категорию, 4 % аттестованы на соответствие занимаемой должности и 46 % педагогов не имеют аттестации (в т.ч. зав. ДОУ и старший воспитатель, у которых срок аттестации закончился в 2014 г.).

Достаточно высокий процент педагогов, не имеющих квалификационную категорию, обусловлен тем, что в ДОУ 9 – вновь принятых (Шатунова Я.Н., Савченко А.А., Кузнецова В.В., Бирюкова Е.С., Нижегородцева Е.Ю., Батурина Е.В., Малинович С.В., Модеко Н.В., Бондарчук И.А.), 1 – аттестован на соответствие занимаемой должности 30.12.2011 г. (Сухих Т.И.).

**Аудит соответствия педагогов (по возрасту):**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего педагогов | Возраст педагогов | | | | | | | |
| Свыше 55 лет | | 40 – 55 лет | | 30 – 40 лет | | 20 – 30 лет | |
| количество | % | количество | % | количество | % | количество | % |
| **24 человека (100%)** | **1** | **4%** | **11** | **46 %** | **10** | **42 %** | **2** | **8 %** |

Вывод:

# Результаты аудита по возрасту педагогов позволяют сделать вывод: количественная оценка составляет 3 балла, процентное соотношение 4 %: 46 %: 42%: 8 %, что соответствует уровню оптиум, т. е. соотношение, при котором суммарное значение 1 и 2 позиции (свыше 55 лет и 40-55 лет) равно суммарному значению 3 и 4 позиции (30-40 лет и 20-30 лет).

**Аудит соответствия педагогов (по стажу педагогической деятельности):**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего педагогов | Стаж педагогов | | | | | | | |
| От 20 лет и выше | | 10 – 20 лет | | 5 – 10 лет | | до 5 лет | |
| количество | % | количество | % | количество | % | количество | % |
| **24 человек (100%)** | **7** | **29 %** | **7** | **29 %** | **2** | **9 %** | **8** | **33 %** |

# Вывод: Результаты аудита по педагогическому стажу позволяют сделать вывод: количественная оценка составляет 2 балла, процентное соотношение 29 % : 29 % : 9 % : 33 %, что является нормальным, т. е. соотношение суммарного значения 1 и 2 позиции (29 % и 29 % = 58%) превышает суммарное значение 3 и 4 позиции (9 % и 33 % = 42%).

# Примечание: соотношение суммарного значения 1 и 2 позиции превышает суммарное значение 3 и 4 позиции, что позволяет сделать вывод о необходимости обновления педагогического состава молодыми специалистами, т.к. в ближайшей перспективе ожидается уход на заслуженный отдых опытных педагогов-стажистов.

**5. Оценка материально-технической базы, учебно-методического обеспечения.**

При создании развивающей предметно – пространственной среды педагогический коллектив МБДОУ «Детский сад № 40» руководствовался следующими принципами:

• полифункциональности среды: предметно-пространственная среда должна открывать множество возможностей, обеспечивать все составляющие образовательного процесса, и в этом смысле должна быть многофункциональной.

• трансформируемости среды, который связан с ее полифункциональностью – это возможность изменений, позволяющих, по ситуации, вынести на первый план ту или иную функцию пространства (в отличие от монофункционального зонирования, жестко закрепляющего функции за определенным пространством).

• вариативности, сообразно которому характеру современного образовательного процесса должен быть представлен рамочный (стержневой) проект предметно-пространственной среды, конкретизирующие его модельные варианты для разных видов дошкольных образовательных учреждений как прототипы для конкретных вариантов среды, разрабатываемых уже самими педагогами-практиками.

Особое внимание педагоги уделяют наполнению игрового пространства разнообразным оборудованием. Подбор материалов и оборудования должен осуществляется исходя из того, что при реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования основной формой работы с детьми является игра, которая в образовательном процессе задается взрослым в двух видах: сюжетная игра и игра с правилами.

Предметно – развивающая среда в ДОУ способствует реализации образовательных областей в двух основных моделях организации образовательного процесса, включающих:

1) совместную партнерскую деятельность взрослого и детей;

2) свободную самостоятельную деятельность самих детей в условиях созданной педагогами предметно-развивающей образовательной среды, обеспечивающей выбор каждым ребенком деятельности по интересам и позволяющей ему взаимодействовать со сверстниками или действовать индивидуально.

С целью полифункциональности использования пространства группового помещения, оно разделено на 3 части:

• зону для спокойной деятельности;

• зону для деятельности, связанной с экстенсивным использованием пространства (активным движением, возведением крупных игровых построек и т.п.);

• рабочую зону.

Пространство групповых комнат организовано в виде хорошо разграниченных зон («центров», «уголков»), оснащенных большим количеством развивающих материалов. В качестве основных центров развития выступают:

- Центр искусства;

- Центр игротеки;

- Центр книги и грамоты;

- Центр сюжетно-ролевых игр;

- Центр науки;

- Конструктивно-строительный центр.

Дополнительные центры представлены в виде физкультурно-оздоровительного центра и музыкально-театрализованного центра.

В соответствии с требованиями ФГОС ДО в групповом помещении имеется информационное поле (закрепление представлений детей по тематической неделе) и стена творчества (размещение творческих работ, персональных выставок детей). Кроме того, активно используется площадь приемника: здесь размещены информационные стенды для родителей, хранятся файлы с детскими портфолио. В отдельных группах имеются игровые центры с крупными мягкими конструкциями (блоки, домики, тоннели) для легкого изменения игрового пространства.

МБДОУ «Детский сад № 40» функционирует в помещении, отвечающем санитарно-гигиеническим, противоэпидемическим требованиям и правилам пожарной безопасности, а также психолого-педагогическим требованиям к благоустройству дошкольных учреждений. Здание ДОУ – отдельно стоящее, двухэтажное, имеющее центральное отопление, водопровод, канализацию, сантехническое оборудование находится в хорошем состоянии. Детский сад оборудован специальными системами безопасности: кнопкой «Тревожной сигнализации»; специальной автоматической системой пожарной сигнализации.

Территория ДОУ оборудована в соответствии с требованиями СанПин, техники безопасности, озеленена, имеется спортивная и игровые площадки. Прогулочные групповые участки эстетично оформлены, имеются постройки, малые игровые формы, физкультурное оборудование, которое соответствует действующим нормативам. Территория по всему периметру имеет ограждение, разбиты цветники, мини-огород, высажены зелёные насаждения (кустарники, деревья). Следует отметить, что недостаточно оборудованы игровыми комплексами некоторые групповые участки детского сада. Материально-техническая база требует капитального ремонта канализационной системы, обновления технологического оборудования, создания прогулочной площадки, замены оконных блоков и крылец.

Материально-технические и медико-социальные условия пребывания детей в ДОУ обеспечивают необходимый уровень охраны и укрепления здоровья детей, их интеллектуального и художественно-эстетического развития. Предметно-пространственная организация помещений педагогически целесообразна, отличается высокой культурой, создает комфортные условия, способствующие разностороннему воспитанию на основе организации различных видов детской творческой деятельности.

В ДОУ созданы оптимальные условия для сохранения и укрепления здоровья детей: функционируют специализированные помещения для организации физкультурно – оздоровительной работы: медицинский и процедурный кабинеты, изолятор, физкультурный зал, тренажёрная комната, спортивные площадки на участке детского сада, комната психоэмоциональной разгрузки, физкультурные уголки в групповых комнатах. ДОУ обеспечено разнообразным спортивным инвентарем и нестандартным оборудованием, игрушками, пособиями.

Пищеблок детского сада оснащен всем необходимым оборудованием, требуется приобрести холодильник и новый ларь для хранения овощей, а также произвести замену нескольких разделочных столов.

В ДОУ функционирует 10 групп: 2 группы для детей раннего возраста (2 -3 лет) и 8 групп для детей дошкольного возраста (3-8 лет).

В период с мая по октябрь 2014 года с помощью родителей и спонсоров ООО «БайкалРегионСтрой» г. Иркутск было отремонтировано разрушенное здание хозяйственного склада на территории ДОУ.

В соответствии с ФГОС ДО в групповых комнатах оформлены различные зоны и центры: искусства, игротеки, книги и грамоты, сюжетно-ролевых игр, науки, конструктивно-строительный, физкультурно-оздоровительный, музыкально-театрализованный, оснащённые разнообразными материалами с учетом возрастных особенностей детей. Групповые помещения ДОУ соответствуют нормативам, используются по назначению. Соблюдается санитарно – эпидемиологический, тепловой и световой режимы.

В использовании площадей помещения педагоги используют принцип многофункциональности, гибкого зонирования, учёта возрастных особенностей детей, гендерный подход, использование традиционного и неординарного в оформлении интерьера.

Для сохранения и укрепления здоровья имеется физкультурный зал «Прыг – скок»», физкультурные уголки в группах, спортивная площадка, прогулочные участки.

Для развития творческих способностей воспитанников в детском саду функционирует музыкальный зал «Домисолька», костюмерная, театрализованные центры в группах, центры для самостоятельной продуктивной деятельности (изобразительной, музыкальной).

Для отдыха и обеспечения психоэмоционального благополучия действует кабинет психологической разгрузки, игровые центры, уголки уединения на группах, мини – кинотеатры.

Для формирования познавательно – речевого развития, развития любознательности используются центры науки «Лаборатория почемучек», книжные центры в группах, конструктивно-строительные центры.

Все группы в достаточной мере обеспечены детской мебелью, игровым оборудованием, развивающими игрушками для организации практической деятельности с детьми.

Методический кабинет, кабинет педагога-психолога, заведующего, делопроизводителя и заместителя заведующего по хозяйственной работе оснащены комплектом офисной компьютерной техники: компьютеры, принтеры (в т.ч. цветная печать), сканеры. Имеется 3 ноутбука, брошюратор и мультимедийное устройство (экран и проектор), интерактивная доска, выход в сеть Интернет, планируется приобретение ноутбука для оперативного оформления документации педагогов групп.

Развивающая предметно- пространственная среда и материально-техническая база в настоящее время создаётся, в основном, за счёт благотворительных средств родителей воспитанников и внебюджетных средств. Коллектив ДОУ совместно с родителями систематически работает над укреплением материально-технической базы и совершенствованием предметно – развивающей среды.